



И так, про недостатки ЖК-телевизоров. То есть, про то, что в них не нравится, причем, всерьез не нравится, а значит, о том, что могло бы, и непременно должно стать в будущем их весомыми достоинствами. Таких моментов можно выделить несколько. Хотя, сразу скажем, что некоторые из них исключительно к самим телевизорам не имеют прямого отношения. Однако, от этого нам не легче. Например, возьмем качество передаваемой на экран телевизионной картинке.

Согласитесь, что созерцать на большом экране изображение низкого разрешения и четкости – это довольно неприятное занятие. Местами, вообще не можешь понять, зачем тебе такая большая, образно говоря, лупа, которая вместо большой красоты показывает кучу неприятных зернистых, а также прочих размытых и от этого весьма неприятных моментов? Ну, куда это годится? Вот-вот, никуда. Что это за телевещания такое? Это же просто какая-то диверсия с целью испортить у потребителя впечатление от достижений научно-технического прогресса! А эти разные форматы изображения, под которые телевизору непросто подстроиться... Это еще, что за назойливое неудобство? Вот, делать нам нечего, как сидеть перед экраном и постоянно щелкать разные его настройки, добиваясь того, что бы получаемая ЖК или любым другим современным телеприемником устройством картинка, выглядела наилучшим, или хотя бы достойным образом?!

Оно, конечно, понятно, что производители ТВ-контента и ТВ-устройств для его просмотра – это, как правило, разные люди. Ну, и чем нас это должно обрадовать? Мы-то тут причем?! Это же, как пойти покупать ботинки, и обнаружить, что к ним прилагаются, например, очень короткие шнурки, да и стельки вместе со всей внутренне отделкой такой обуви явно не создают желаемого комфорта. Мол, извините, ботинки делают одни, а то, за счет чего они должны держаться на ногах – другие. Вот, тебе на! И какое нам дело до такого вот разделения труда? Они там разделились, а нам теперь

Автор: Administrator  
08.10.2014 00:00 -

---

ходить не в чем! В общем, надо что-то решать на счет этих форматов телевидения, их совместимости с тем, через что их, собственно, можно корректно просматривать. А то пока, с этой точки зрения, воплощение идеи управления сознанием масс далеко от идеала.

Кроме того, непонятен вопрос со звуком. Точнее, со звуковым оформлением телевизионного изображения. В этом плане тоже явно дисбаланс наблюдается. Получается, ведь что? Один параметр вывели на новый более-менее серьезный уровень (большой экран), а все остальные, как же? Мы, ведь, мир воспринимаем не только глазами, а и ушами. Причем, наше слуховое восприятие способно нас впечатлять, подчас еще сильнее визуального. Так, почему же при продаже широкоэкранных телевизоров параллельно с ними не продают, причем, активно и даже навязчиво акустические системы, типа 5.1 и т.д.? Это же тоже важный момент.

А то, что у покупателя нет денег на всё сразу, так, извините, ему же можно, например, предложить или бюджетный вариант акустики, или кредит на систему колонок по серьезней. Главное, объяснить клиенту, что он совершает серьезную ошибку, покупая большой экран, обслуживаемый плоским звуковым оформлением. Кроме того, можно не стесняться и позаботиться о размещении аудио системы в жилище покупателя. Тем более, что люди любят заботу о себе, а тут ведь речь идет об удорожании сервиса на пару десятков баксов за то, что специалист приедет и расставит (а если надо, то и закрепит) все колонки, а заодно и телевизор оптимальным образом. После чего, это же будет просто настоящее погружение в то, что происходит на экране такого телеприемника. Потребитель, прямо-таки, начнет ощущать себя внутри всего происходящего в мире. Пусть, местами этот мир и вымышленный - это неважно, так даже интересней (сегодня мир вымышленный, а завтра он уже стал реальностью...). Хотя, еще вчера, потребитель на всё тоже смотрел со стороны, и лишь потому, что толком этого не слышал. Короче говоря, надо, как-то решить этот аудио-вопрос. Или там опять что-то не так? Опять, окажется, что транслируемый звук настолько плох, что лучше его, наоборот, сделать по тише, чем разворачивать его проистекание на всю комнату? Тогда, как раз, заодно появится потребность и этот момент отрегулировать.

Ну, и напоследок, всё-таки, хочется задать вопрос на тему маленького размера картинки даже у самых больших ЖК и других современных телевизоров. То есть, зачем нам некий супер дизайн таких изделий, если по идее, они просто должны заполнить собой всю или почти всю поверхность наших, например, жилых помещений, что откроет нам такие

Автор: Administrator  
08.10.2014 00:00 -

---

возможности в области искусства оформления, от которых аж дух захватывает? Кстати, это поможет сэкономить и на ремонте такой комнаты, как и на расходах на её обстановку. А это нередко немалые затраты, причем, на то, что скоро надоеет и придется, но вот быстро изменить внешний вид этого не выйдет. В общем, где заполняющие всё, качественные и доступные по цене сплошные экраны? Где свобода визуализации? Где поле для реализации наших безграничных фантазий? Это же нужно! Это будет востребовано, мы будем за это платить и много платить. Причем, и за техническое оформление данного вопроса и за его мультимедийное наполнение.